

ACTA DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA INDEFINIDA, POR CONVOCATORIA PÚBLICA, DEL PUESTO 3_F REALIZADO EL 6 DE MAYO DE 2022 EN LA SEDE DE LA FUNDACIÓN CEAM

A las 9h45 el 6 de mayo de 2022, el equipo técnico de la Fundación CEAM establece las conexiones con los miembros de la Comisión Evaluadora que firman la presente acta, para proceder a iniciar el proceso selectivo, por video conferencia.

Establecida la conexión con todos los/las componentes de la Comisión, se procede a una breve ronda de presentaciones. Antes de dar paso al candidato, el presidente, Dr. V.R. Vallejo, recuerda al resto de componentes de la Comisión el procedimiento y normas que regirán la sesión y pregunta si puede ser grabada. Al no haber objeciones, se procede a la grabación y se da paso, en la biblioteca de la sede de la Fundación, al candidato Victor Santana y al público asistente.

La primera fase del concurso se inicia con una exposición del candidato sobre los méritos y objetivos de su carrera investigadora. Apoyado en una presentación en Powerpoint, el candidato expone durante 40 minutos su formación académica, experiencia profesional y sus principales líneas de investigación, detallando el impacto científico, su internacionalización y capacidad de liderazgo. Finalizada la exposición, se procede a una ronda de intervenciones por parte de todos los componentes de la Comisión.

En sus intervenciones todos los componentes coinciden en valorar, entre otras, la claridad, capacidad de síntesis y coherencia de la presentación, las estancias pre y postdoctorales, las colaboraciones con grupos internacionales, el impacto de las publicaciones, así como la orientación de las líneas de investigación hacia aplicaciones en gestión forestal. Igualmente se establece un amplio turno de preguntas sobre aspectos relacionados con la aplicabilidad de las investigaciones, la extensión de los resultados a otras comunidades vegetales o sobre temas más específicos relacionados con índices o del diseño de experimentos. En todas ellas el candidato da respuesta adecuada, con seguridad y conocimiento.

A las 11h20 el presidente da por concluida esta fase y el público asistente (o conectado) abandona la sesión para que la Comisión proceda a deliberar. Al finalizar, la Comisión consensua la siguiente valoración:

CONCEPTO		Puntuación comisión evaluadora					Puntuación promedio
		Beatriz Duguy	Manuel Esteban	Leonor Calvo	Jaime Baeza	V.R Vallejo	
Formación y experiencia profesional	Formación acad.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2.00
	Estancias	1,80	2,00	2,00	2,00	2,00	1.96
	Duración y resp.	1,70	1,80	1,50	1,80	1,50	1.66
Objetivos carrera inv.		8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	7,70
Contribuciones científicas	Publicaciones	9,00	10,00	10,00	10,00	9,00	9.70
	Libros	2,00	2,50	3,00	3,00	2,00	2.60
	Congresos	2,50	3,00	3,00	3,00	2,50	2.80
	Formac. Inv.	2,00	3,00	2,70	3,00	2,00	2.54
	Proy. Inves.	15,00	15,00	15,00	12,00	14,00	14.20
Otras contribuciones		5,00	6,50	7,00	7,00	7,00	6,50
TOTAL							51,66

A las 11h46 el presidente informa al candidato y público asistente que la puntuación obtenida por el candidato en la fase eliminatoria ha sido de **51,66 puntos**, con lo cual supera el umbral y el candidato pasa a la siguiente fase.

A las 11h53 se reanuda la sesión iniciando la segunda fase de la convocatoria. El candidato expone durante 30 minutos, con el apoyo de una presentación Powerpoint, su Plan de investigación centrado en los objetivos, las líneas a desarrollar y metodologías y la transferencia de resultados e impacto de las investigaciones. Finalizada la exposición intervienen todos los/las componentes de la Comisión para expresar sus comentarios y para realizar preguntas. Los comentarios coinciden en resaltar la claridad y amplitud de las líneas expuestas, así como su contribución y complementariedad con las líneas de investigación que desarrolla el Programa Forestal del CEAM. Aunque se reconoce que todas las líneas expuestas no se podrán desarrollar con la misma intensidad, se considera muy conveniente su planteamiento para tener una visión completa de la problemática. En el turno de preguntas el candidato nuevamente pone de manifiesto sus conocimientos, visión y capacidad. Finalizado este turno, el público asistente nuevamente abandona la sesión y la Comisión delibera la puntuación de la segunda fase, la cual consensua la siguiente valoración:

CONCEPTO	Puntuación comisión evaluadora					Puntuación promedio
	Beatriz Duguay	Manuel Esteban	Leonor Calvo	Jaime Baeza	V.R Vallejo	
Conocimiento y visión.	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Contribución	9,0	10,0	9,0	10,0	10,0	9,6
Adecuación y comp.	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Aplicabilidad	9,0	10,0	10,0	10,0	10,0	9,8
Claridad	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	4,9
	TOTAL					44,3

A las 13h 26, el Presidente anuncia al candidato y público que la puntuación alcanzada por el candidato ha sido de **44,3 puntos** y, por lo tanto, la **Comisión propone al candidato para la plaza de Investigador Senior indefinido en la Fundación CEAM.**

Paterna a 6 de mayo de 2022

e-signature by V. Ramón Vallejo el día

D. Ramón Vallejo Calzada (Presidente)
Catedrático, Universidad de Barcelona

MANUEL
JAIME|BAEZA|
BERNA

Firmado digitalmente por MANUEL JAIME| BAEZA|BERNA
Fecha: 2022.05.11 09:13:10 +02'00'

D. Jaime Baeza Berna,
Profesor Titular Universidad de Alicante

CALVO GALVAN
MARIA LEONOR
- 10189810M

Firmado digitalmente por CALVO GALVAN MARIA LEONOR -
Fecha: 2022.05.10 22:25:41 +02'00'

Dña. Leonor Calvo Galván,
Catedrática Universidad de León

LUCAS BORJA
MANUEL
ESTEBAN -
47054301G

Firmado digitalmente por LUCAS BORJA MANUEL ESTEBAN -
Fecha: 2022.05.11 10:10:28 +02'00'

D. Manuel Esteban Lucas Borja,
Profesor Titular Universidad Castilla la Mancha

BEATRIZ DUGUY
PEDRA - DNI
47650807M

Firmado digitalmente por BEATRIZ DUGUY PEDRA - DNI
Fecha: 2022.05.11 16:31:22 +02'00'

Dña. Beatriz Duguay Pedra
Profesora Agregada Universidad de Barcelona